

Quick Report

1. Արդյոք մասնակցել եք ՀԿ կազմակերպական կարողությունների զարգացմանը նվիրված միջոցառումների: Եթե այո, ապա ինդրում ենք նշել, թե վերջին երեք տարվա ընթացքում քանի դասընթացի եք մասնակցել:

	● Ոչ	● Այո (Խնդրում ենք նշել)	Standard Deviation	Responses
All Data	6 (43%)	8 (57%)	1	14



Text Responses

2

Մասնակցել եմ «Հուլիսի կամուրջ, Աեաքելություն Արևելք, Սկարպ կազմակերպությունների կազմակերպած կարողությունների զարգացման դասընթացներին:

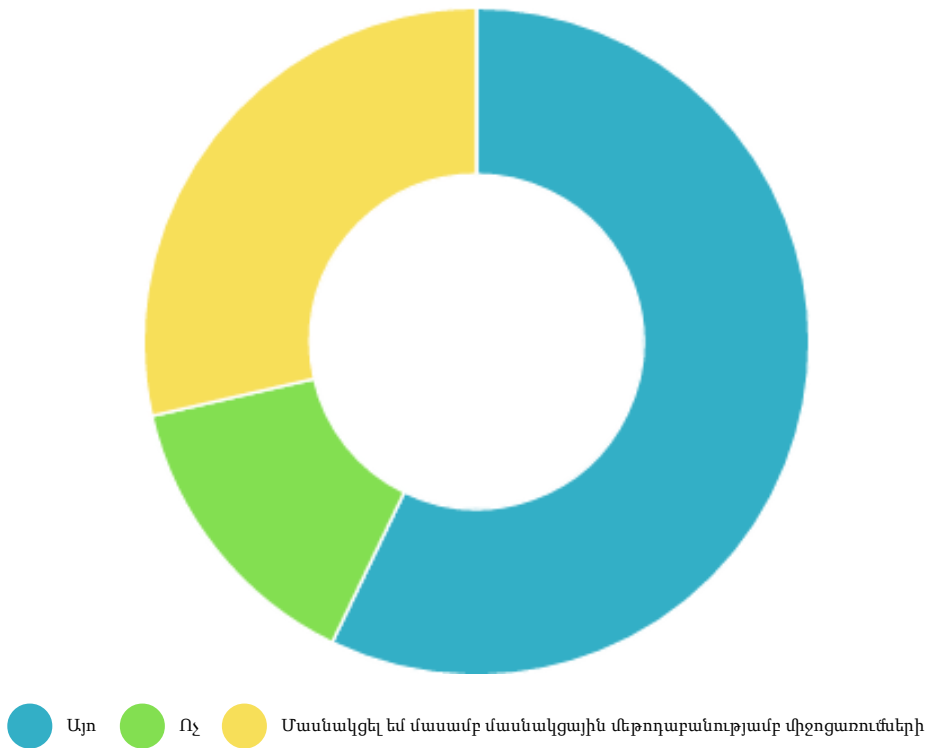
7-8

3-4

Մեկ միջոցառման

2. Մասնակցել էք արդյոք նման միջոցառման՝ մասնակցային մեթոդաբանությամբ իրագործվող: (Մասնակցային մեթոդաբանության հիմքում այն դրույթն է, որ նոր ինֆորմացիան լավագույնս է յուրացվում, եթե մասնակիցն այն ընկալում է ակտիվ մասնակցային գործողությունների միջոցով (քննարկում, խաղ, ելույթ և այլն): Այս մեթոդի մյուս հասկանիշը գործընկեր մասնակիցներից նոր ինֆորմացիա քաղելու հնարավորությունն է:)

	Այո	Ոչ	Մասնակցել եմ մասամբ մասնակցային մեթոդաբանությամբ միջոցառումների	Standard Deviation	Responses
All Data	8 (57%)	2 (14%)	4 (29%)	2.49	14



3. Եթե այո, ապա քանի մասնակցային կամ մասամբ մասնակցային միջոցառումների եք մասնակցել վերջին երեք տարվա ընթացքում:

Text Responses

1

Չեմ մասնակցել

Մասնակցել ենք երեք մասնակցային դասընթացների:

ավելի քան 20 միջոցառումներ

5-6

3-4

1

3

3

2

1

երեք

2 (սեփական կարողությունների զարգացման և քուչինգի դասընթաց արտասահմանում՝ մասնակցային և ինքնավերլուծական մեթոդաբանությամբ:

Հայաստանը միջազգային կազմակերպությունների ցանցում
(Գևորգ Տեր-Գաբրիելյան)



Հաղորդակցություն և դոնորի հետ հարաբերություններ/
կուլտիվացիա (Իզաբելլա Սարգսյան)



ԵՄ դրամաշնորհների առանձնահատկությունները (Ռուբեն
Ալեքսանդրյան)



Ինչպես աշխատել դրամաշնորհների հայտարարությունների
հետ (RFP) և մշակել դրամաշնորհային հայտ (Միքայել
Հովհաննիսյան)



Դոնորի ակնկալիքները ծրագրերից (Անահիտ
Մարտիրոսյան, ԱՄՆ ՄԶԳ)



Ծրագրի արդյունքը և դրա տարատեսակները (Գևորգ Տեր-
Գաբրիելյան)



Տրամաբանական աղյուսակ (Իզաբելլա Սարգսյան)



Բյուջեի տեսակները (Վազգեն Կարապետյան և Գայանե
Սկրտչյան)



Ինչպես ներկայացնել դրամաշնորհի հայտը (Վազգեն
Կարապետյան)



5. Ինչ ամենակարևոր գաղափարներ քաղեցիք: (մինչև 3 օրինակ)

Text Responses

1. Տրամաբանական աղյուսակը արդյունավետ կազմելու ուղիները
 2. Դրամաշնորհային ծրագրեր մշակման առանձնահատկությունները
 3. Բյուջեի տեսակները
1. ՀԿ-ներ քաղաքականության մշակման վրա կարող են ունենալ լուրջ ազդեցություն:
 2. Դրամաշնորհային ծրագրեր գրելուց հարկավոր է հնարավորինս լավ տիրապետել ոլորտին առընչվող փաստաթղթերին:
 3. Դառնալ մրցունակ ՀԿ և ճանաչված գործունեության համապատասխան ոլորտում:

Նոր ծանոթություններ
Փորձի փոխանակում
Նյութը մատչելի ներկայացնելը

1. ԵՄ ծրագրերի չափարչինների պահմպանաժն կարևորությունը,
2. Լինել լակենիկ և համոզիչ,
3. Կիսվել լավագույն փորձով

1. Ընդհանուր առմամբ ստացա շոշափելի պատկերացում այն մասին, թե ի՞նչ քայլեր պետք է ձեռնարկել արդյունավետ աշխատանք կատարելու և դրական արդյունք ստանալու համար.

ա) Ինչպիսի՞ խումբ կազմել և ինչպե՞ս բաշխել աշխատանքը խմբում,

բ) Ինչպիսի՞ ռազմավարություն պետք է մշակել,

գ) Ինչպե՞ս նկատել և հաշվի առնել բոլոր նրբությունները :

2. Արժեքավոր էր ինֆորմացիան այն մասին, թե ի՞նչ նոր հնարավորություններ են բացվում տեղական ՀԿ-ների համար և այն ինֆորմացիան, թե տարատեսակ խոշոր կազմակերպությունները ի՞նչ են ակնկալում տեղական ՀԿ-ներից:

Կարևորում եմ սեմինարի հենց այս հատվածը, որտեղ առերես զգրույցում բացահայտվում է, թե ինչ են սպասում մեզանից խոշոր կազմակերպությունները և մենք ունենք հնարավորություն ասել, թե ինչ կարող ենք իրատեսականորեն տալ և անել՝ հաշվի առնելով մեր հանրապետության պայմանները:

3. Յուրաքանչյուր մասնագետի տված ինֆորմացիան, գիտելիքը և գաղաարները կարևոր էին:

1. Տրամաբանական շրջանակ (չափազանց օգտակար էր, հատկապես գործնական աշխատանք կատարելիս)
2. Բյուջեի տեսակները
3. Ունեցած գիտելիքները դարձան ավելի համակարգված ու ամբողջական:

- մասնակիցների և վարողների փորձը
- լրկալի և գլոբալի կապը
- մտածողության առանձնահատկություններ

Ճիշտ և մատչելի ծրագրեր գրել.

Բյուջեի նկարագրական ճիշտ ներկայացնել.

Ինֆորմացիա ստանալ համացանցային հարթակից.

Դոնորի հետ պետք է մակսիմալ անկեղծ լինել:

Դոնորիառաջնահերթությունները գտնե՝ 99 տոկոսով պետք է համապատասխանեն ձեր կազմակերպության խնդիրներին:

Ընդհանրապես ծրագրերի հետ կապված ամեն ինչ նորություն էր իմ համար: Հատկապես տերմինները!

LogFrame-ի կարևորությունը/Դոնորի տեսանկյունից դիտել և հետևել նրա պահանջների կատարման ճիշտ ընթացքին:

1. Պատկերացրեցի ողջ կառուցվածքը ՀԿ սեկտորի ու Միջազգային կազմակերպությունների:
2. Հասկացա դրանց միջև կապն ու տրամաբանությունը:

Միջազգային ՀԿ-ները ցանկանում են տեղայնացվել, իսկ դոնորները նախընտրում են աշխատել տեղական ՀԿ-ների հետ:

Հայտին կցել լրացուցիչ փաստաթուղթ կամ նամակ՝ տվյալ ծրագրի շրջանակներում, ՏԻՄ-ի պարտավորությունների վերաբերյալ:

Հայտ ներկայացնելուց առաջ կատարել փորքիկ հետազոտություն և արդյունքները ներկայացնել հայտում:

Հայտում հղումներ անել օրենքներին, տվյալ դոնորի կողմից սահմանված առաջնահերթություններին:

- Դոնորի ակնկալիքներին և դիմորդի ծրագրի կապը՝ սկսած դոնոր կազմակերպությունն ընտրելու, հայտարարությունը ճշգրիտ կերպով կարդալու պահից մինչև ծրագրի բյուջեն և նպատակներն իրատեսական կազմելն ու ձևակերպելը:

-հետաքրքիր մտեցումներ տեսականը և գործնականը միասին ընկալելու տեսակետից:

6. Հնչեցին արդյոք մոտեցումներ, որոնց հետ համաձայն չեք: Նշեք խնդրեմ:

Text Responses

Ոչ

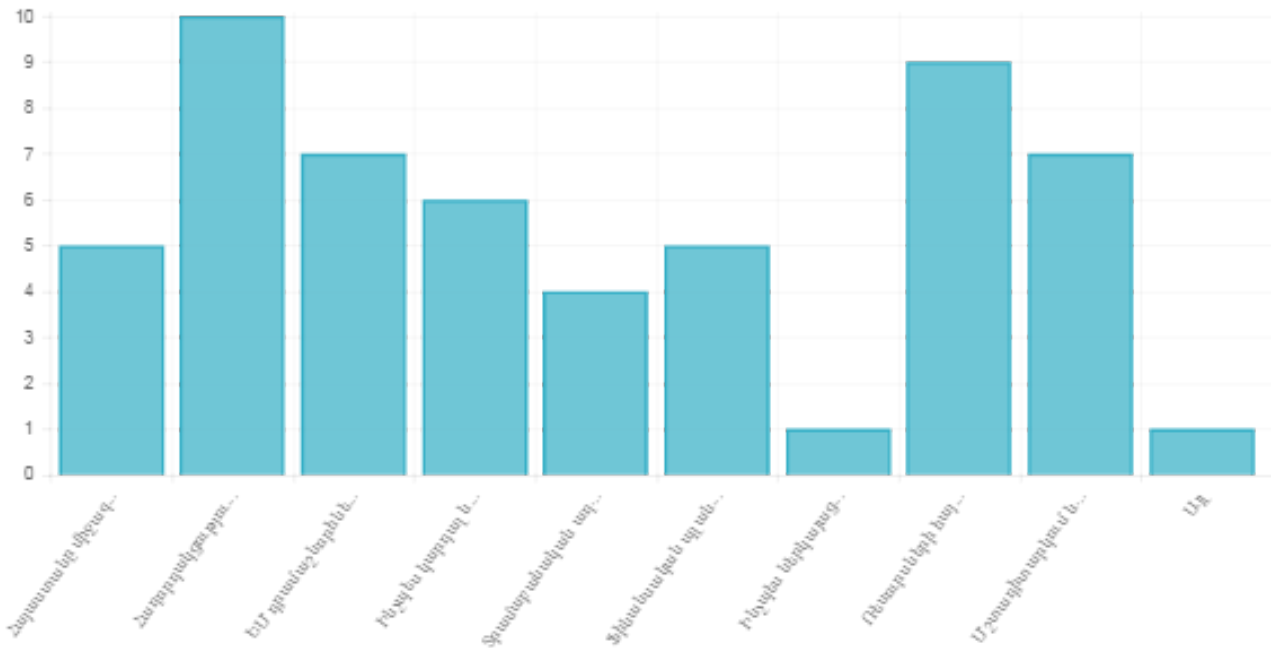
Ոչ

Ինձ համար բոլոր գաղափարներն էլ ընդունելի էին,մտածելու առիթ էին տալիս:

Չեն հնչել

7. Որ թեմաները կցանականայիք ավելի խորությամբ ուսումնասիրել:

	Հայաստանը միջազգային կազմակերպությունների ցանցում	Հաղորդակցություն և դոնորի հետ հարաբերություններ	ԵՄ դրամաշնորհների առանձնահատկությունները	Ինչպես կարդալ և լրացնել դրամաշնորհների հայտերը (RFP)	Տրամաբանական աղյուսակ (Logframe)	Ֆինանսական ավանավորու
All Data	5 (36%)	10 (71%)	7 (50%)	6 (43%)	4 (29%)	5 (36%)

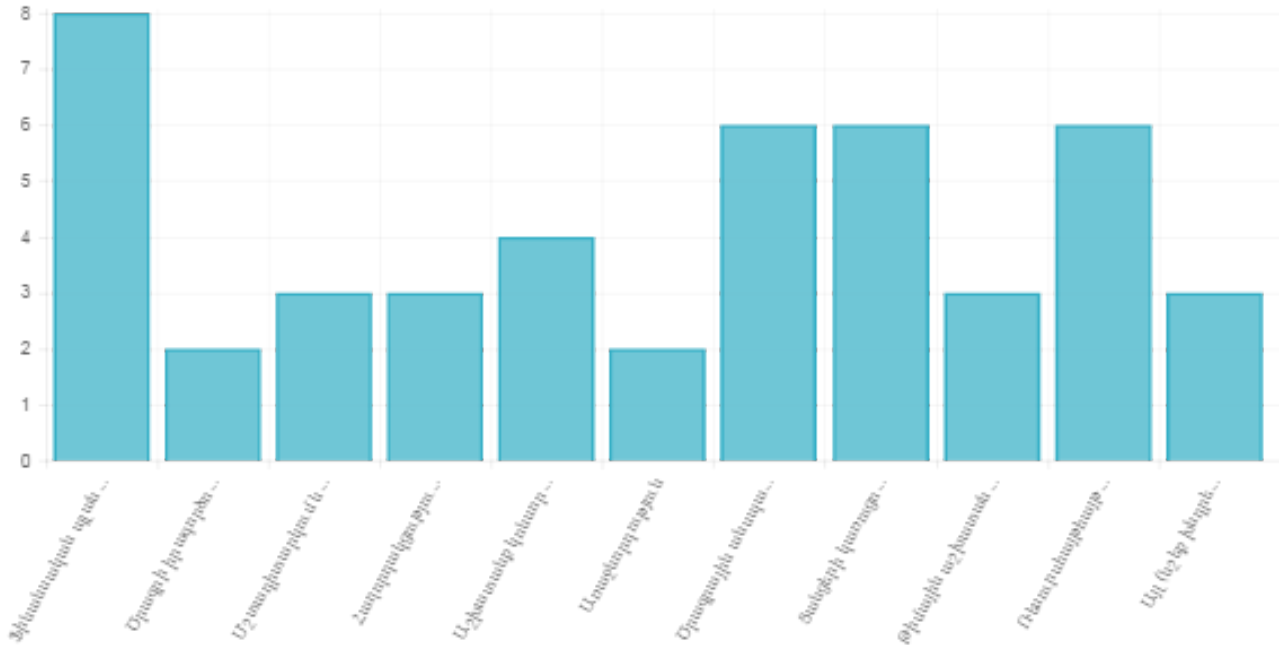


Text Responses

(Թերևս բոլորը))

8. Որ թեմաների համար կցանկանայիք վճարել;

	Ֆինանսական պլանավորում	Ծրագրի իրագործում	Մշտադիտարկում և գնահատում	Հաղորդակցություն	Աշխատանք կոնտրոլում (ներ) ով	Առաջնորդություն	Ծրագրային անսպասելի ազդեցություններ, փոփոխությունների կառավարում	Կս գո)
All Data	8 (57%)	2 (14%)	3 (21%)	3 (21%)	4 (29%)	2 (14%)	6 (43%)	



Text Responses

(Թերևս բոլորի)

Եթե կազմակերպությունը վճարի, գրեթե բոլոր թեմաներով էլ հետաքրքրված եմ մասնակցել:

ՀԿ-ի կառուցվածք, խորհուրդ, ՀԿ կարողությունների գնահատում, ՀԿ ռազմավարություն

9: Դասընթացի առցանց հետարձակում և տեսագրություն.

	▼ Այո	▼ Ոչ	▼ Standard Deviation	▼ Responses	▼ Weighted Average
<p>● Արդյոք համաձայն եք, որ այս դասընթացի տեսագրությունը հասանելի լինի համացանցում:</p>	<p>14 (100%)</p>	<p>0 (0%)</p>	<p>7</p>	<p>14</p>	<p>1 / 2</p>
<p>● Արդյոք դիտեցիք հետարձակման տեսագրությունը դասընթացից հետո:</p>	<p>11 (79%)</p>	<p>3 (21%)</p>	<p>4</p>	<p>14</p>	<p>1.21 / 2</p>
<p>● Արդյոք խորհուրդ կտայիք այլ ՀԿ-ների աշխատակիցներին դիտել հետարձակումը:</p>	<p>13 (93%)</p>	<p>1 (7%)</p>	<p>6</p>	<p>14</p>	<p>1.07 / 2</p>
<p>● Արդյոք համաձայն եք այն դրույթին, որ հաջորդ դպրոցը կարող է կառուցված լինել տնային աշխատանքի հիման վրա՝ հետարձակումը դիտել, և որպես հաջորդ փուլ՝ հարցերի հաջորդ մակարդակի ավելի խոր քննարկում կազմակերպել:</p>	<p>10 (71%)</p>	<p>4 (29%)</p>	<p>3</p>	<p>14</p>	<p>1.29 / 2</p>
					<p>1.14 / 2</p>



● Արդյոք համաձայն եք, որ այս դասընթացի տեսագրությունը հասանելի լինի համացանցում:

● Արդյոք դիտեցիք հետարձակման տեսագրությունը դասընթացից հետո:

● Արդյոք խորհուրդ կտայիք այլ ՀԿ-ների աշխատակիցներին դիտել հետարձակումը:

● Արդյոք համաձայն եք այն դրույթին, որ հաջորդ դպրոցը կարող է կառուցված լինել տնային աշխատանքի հիման վրա՝ հետարձակումը դիտել, և որպես հաջորդ փուլ՝ հարցերի հաջորդ մակարդակի ավելի խոր քննարկում կազմակերպել:

10. Արդյոք կցանկանայիք հետագայում նման դպրոցի մասնակցել: Եթե այո, ապա ինչ թեմաներով

	● Ոչ	● Այո (Խնդրում ենք նշել)	Standard Deviation	Responses
All Data	1 (7%)	13 (93%)	6	14



● Ոչ ● Այո (Խնդրում ենք նշել)

Text Responses

Թիմային աշխատանք, հաղորդակցություն, առաջնորդություն, ցանցերի կառուցում և այլն
 Ֆինանսական պլանավորում
 Ռեսուրսահայթայթում, մշտադիտարկում և գնահատում, ԵՄդրամաշնորհների առանձնահատկությունները
 Հաշմանդամություն ունեցող անձանց
 ՀԿ օրենսդրություն, Ծրագրային հաշվետվությունների կազմում

11. Եթե այո, ապա համաձայն եք արդյոք վճարել դասընթացի մասնակցության համար:

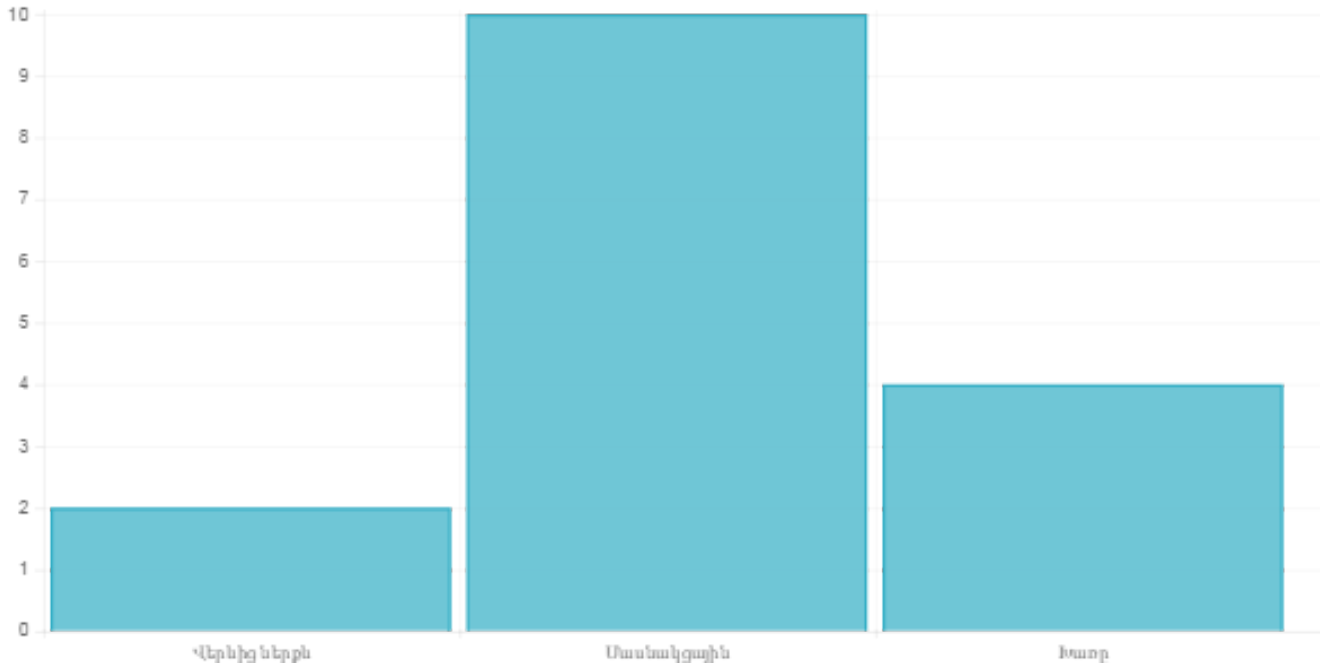
	Այո	Ոչ	Մասամբ (5000-10000 ՀՀ դրամ)	Standard Deviation	Responses
All Data	4 (31%)	2 (15%)	7 (54%)	2.05	13



Այո Ոչ Մասամբ (5000-10000 ՀՀ դրամ)

12. Ստորև նշվածներից, որ մեթոդներով դասընթացի կցանկանայիք մասնակցել:

	Վերևից ներքև	Մասնակցային	Խառը	Responses
All Data	2 (14%)	10 (71%)	4 (29%)	14



13. Ինչպես կօգտագործեք տվյալ դասընթացի արդյունքները ձեր աշխատանքում:

Text Responses

Ուղղակիորեն: Մեր կազմակերպությունը շուտով կունենա միջոցների հավաքագրման, դրամաշնորհային հայտի մշակման թիմ, որի անդամը կլինեմ նաև ես:)

Կփորձեմ լինել այնպիսի կազմակերպություն, որի հետ տարբեր ծրագրերի շրջանակներում այլ ՀԿ-ներ ցանկություն կունենան համագործակցել:

Թիմում կլիսվեցի ձեռք բերված փորձով, փորձում ենք օգտագործել դասընթացից ստացված տեղեկություններն ու փորձը:

Կօգտագործեմ բոլոր ստացած գիտելիքները՝ ծրագրեր գտնելու, դրանց դիմելու, ծրագիր գրելու և իրականացնելու գործընթացներում:

Կփորձեմ կատարելագործել իմ աշխատանքը այս ոլորտում և փոխանցել իմացությունս համախոհներին:

14. Արդյոք խորհուրդ կտայիք Ձեր գործընկերներին մասնակցել այս դասընթացին:

	Այո	Ոչ	Standard Deviation	Responses
All Data	14 (100%)	0 (0%)	7	14



15. Ի՞նչ խորհուրդ կտայիք դասընթացը հետագայում բարելավելու համար:

Text Responses

Կազմակերպչական տեսանկյունից (սրահի հարմարավետությունը, սնունդը, դասընթացների տևողությունները)

Միգուցե կարելի է 3 օրով կազմակերպել դասընթացը և թեմաների միջև դերային խաղեր դնել, որպեսզի էլ ավելի հեշտ «մարսելի» լինեն նյութը բոլորի համար:

Բովանդակային տեսանկյունից

n/a

Կազմակերպչական տեսանկյունից (սրահի հարմարավետությունը, սնունդը, դասընթացների տևողությունները)

Դասընթացի տևողությունը լինել ավելի երկար:

Բովանդակային տեսանկյունից

Դասընթացի ընթացքում լինելին տևային առաջադրանքներ:

Կազմակերպչական տեսանկյունից (սրահի հարմարավետությունը, սնունդը, դասընթացների տևողությունները)

Թեման շատ խիտ էր , կցանկանայի , որպեսզի դասընթացի ժամանակն ավելի երկար լիներ:

Բովանդակային տեսանկյունից

Ինֆորմացիան շատ խիտ էր:

Կազմակերպչական տեսանկյունից (սրահի հարմարավետությունը, սնունդը, դասընթացների տևողությունները)

Դարձնել ավելի ոչ-ֆորմալ: Ինձ պասիվ լսողի և աթոռի երկար նստած լինելը փոքր ինչ հոգնեցնում էր և ձանձրացնում:

Բովանդակային տեսանկյունից

Բավանդակային առումով՝ ամեն բան լավ էր

Կազմակերպչական տեսանկյունից (սրահի հարմարավետությունը, սնունդը, դասընթացների տևողությունները)

Դասընթացների տևողությունները մի փոքր կրճատել.

Բովանդակային տեսանկյունից

Ամեն ինչ հագեցած էր, հետաքրքիր էր և օգտակար.
Ընդմիջումները ճիշտ ժամանակի էին և լավ է, որ չէիք թույլ տալիս սրված ժամանակից ավել ընդմիջելիք:

16. Կա՞ն այնպիսի հարցեր կամ թեմաներ, որ կցանկանայիք քննարկելին դասընթացի ընթացքում:

Text Responses

Ակնկալիքներս լիովին բավարարված են

Ինչպե՞ս և որտեղի՞ց գտնել համախոհներ, ովքեր նվիրումով կաշխատեն թիմային գործում:

ոչ

-

Հիմնականում տերմինաբանության վրա կուզենայի շեշտը դրվեր, ավելի խորությամբ:

17. Ունե՞ք դիտարկումներն կամ մեկնաբանությունները:

Text Responses

Եթե հետագայում կազմակերպվեն դասընթացներ, որոնց հնարավոր չլինի մասնակցել, կուզեի օնլայն տարբերակով հետևել, եթե ճիշտ համարեք հեռարձակել:

Լավ կլիներ, եթե կայրում տեղադրված ծրագրերի հայտը լիներ նաև հայերեն:

Մթնոլորտը ջերմ էր, գործնական էր: Յուրաքանչյուրիս կարծիքը, հարցը լսելի էր:

Շնորհակալություն եմ հայտնում նման հնարավորություն ընձեռնելու և նոր ու օգտակար գիտելիքներ հաղորդելու համար:

Շնորհակալություն տեղեկատվության և փորձի առումով բաց լինելու համար:

18. Անուն ,ազգանուն (ըստ ցանկության)

Text Responses

Ելենա Հարությունյան

Վազգեն Գալստյան

Արմինե Ավագյան

Արմենուհի Հովհաննիսյան

Գայանե Մաղաթյան