

АРМЯНСКИЙ ЦЕНТР ПОЛИТИЧЕСКИХ И
МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

НЕОБХОДИМЫЕ ДЕЙСТВИЯ
АРМЕНИИ В СВЕТЕ
РОССИЙСКО-ГРУЗИНСКОЙ
ВОЙНЫ И ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЙ

2008

ЭКСПЕРТНОЕ СОВЕЩАНИЕ
«СЕВАНСКАЯ КРЕАТИВНАЯ ИГРА»

26-28 сентября 2008 г. Севан, Армения

Участники проекта выражают глубокую благодарность Фонду Партнерство Евразия за финансовую поддержку, благодаря которой было организовано экспертное совещание и опубликован настоящий документ.

НЕОБХОДИМЫЕ ДЕЙСТВИЯ АРМЕНИИ В СВЕТЕ РОССИЙСКО-ГРУЗИНСКОЙ ВОЙНЫ И ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЙ

ЭКСПЕРТНОЕ СОВЕЩАНИЕ «СЕВАНСКАЯ КРЕАТИВНАЯ ИГРА»

26-28 сентября 2008 г.

Севан, Армения

В сентябре 2008 года Армянский центр политических и международных исследований выступил с инициативой проведения глубинного интерактивного анализа ситуации, сложившейся в сфере безопасности и стабильности на Южном Кавказе в контексте конфликта в Грузии, нового витка, наметившегося в армяно-турецкой дипломатии, неразрешенного конфликта вокруг Нагорного Карабаха, равно как и в свете проблем, связанных с политической ситуацией внутри Армении. Данная инициатива, имевшая целью стимулирование гражданского участия и повышение гражданской ответственности, была поддержана Фондом Партнерство Евразия (ФПЕ). Было организовано трехдневное экспертное совещание, проведенное на основе методологии мыследеятельностной¹ (креативной) игры. Семинар собрал около тридцати экспертов – политологов, социологов, гражданских служащих, представителей академических кругов, гражданского общества, культуры и образования.

Экспертное совещание

Экспертное совещание было проведено 26-28 сентября 2008 г. командой методологов – специалистов в области организации коллективной мыследеятельности – новаторского подхода, позволяющего на основе групповых дискуссий, презентаций, анализа возможных

¹ Это специальный метод, используемый для обеспечения эффективности принятия решений в ситуациях, характеризующихся высокой степенью неопределенности.

сценариев направлять интеллектуальную энергию в единое русло и ориентировать работу мысли на поисковый режим, итогом которого являются инновационные предложения относительно изменения кризисных тенденций. В команду фасилитаторов входили Нунэ Диланян –филолог, преподаватель ЕГУ, представляющая также общественную организацию «Мичнаберд», Давид Оганесян - ученый-ориенталист, культуролог, посол, Геворг Тер-Габриелян - руководитель Фонда Партнерство Евразия, журналист Давид Петросян и политолог Ара Недолян.

Разделившись на четыре тематические группы, участники совещания в течение трех дней обсуждали ситуацию с разных, заранее заданных позиций, выбор которых был обусловлен недавними политическими



переменами в регионе Южного Кавказа. Перед группами была поставлена задача ежедневно представлять результаты коллективного анализа в виде оценочных схем, а к концу семинара обобщить результаты работы в виде рекомендаций. Разные по составу группы были достаточно репрезентативны с точки зрения спектра специализаций, что способствовало динамике групповой работы. Методика креативной игры позволяла успешно преодолевать обычные в процессе интеллектуальной коммуникации барьеры и ограничения.

Группам были отведены следующие позиции:

(1) *Глобальные и региональные силы и тенденции*

В числе прочих вопросов эта группа должна была уяснить, какие именно силы действуют в регионе, какие из них являются региональными, а какие – глобальными игроками.

(2) Глобальный мир и глобальная политика

Повестка этой группы включала следующие вопросы. Каковы основные тенденции мирового развития? Глобализация? Глокализация? Регионализация? Как будет выглядеть мир будущего?

(3) Безопасность (Армении, региона, мира)

Эта группа, в частности, пыталась выяснить, берет ли мягкая власть верх над жесткой; изменилась ли природа угрозы терроризма в результате нескольких лет антитеррористической деятельности; что следует считать угрозой для безопасности Армении и как это соотносится с вопросами глобальной безопасности.

(4) Глобальные и региональные инфраструктуры

В этой группе обсуждение было сконцентрировано на следующих вопросах. Какова роль инфраструктур в обеспечении развития Армении, региона как единого целого и глобализационных тенденций? Каковы пути выхода из многолетней инфраструктурной блокады? Как решить эту проблему?

В ходе экспертного совещания участникам были предложены темы для каждого из 3-х дней, которые частично пересекались с позициями групп. Темой первого дня был вопрос **глобальных инфраструктур и региональной безопасности**; второй день был посвящен



государствам и сетям, а также моделям региональной безопасности; на третий день работа в группах была сконцентрирована на обсуждении региональных конфликтов и разработке конкретных проектов и программ, направленных на решение проблем. Во избежание узкопредметного подхода к предложенной тематике семинар был разработан так, чтобы обеспечить всестороннее обсуждение вопросов и «распредмеченность» участников в поисках решений.

Совещание было обогащено следующими вводными докладами:

1. Глобальный финансовый кризис: его истоки, возможные модели развития и продолжительность, а также возможное влияние на Армению. – Докладчик Арташес Терзян, инвестирующий банкир
2. Изменения в политике непризнанных образований в свете российско-грузинской войны. – Докладчик Давид Петросян, политический обозреватель агентства «Ноян Тапан».
3. Официальная внешняя политика Армении на данном этапе (на основе открытых источников информации). – Докладчик Ваан Тер-Гевондян, дипломат.
4. Глобальные политические тенденции и их влияние на регион. – Докладчик Давид Оганесян.
5. Вклад международного сообщества в Армении, направленный на реформы и государственное строительство. – докладчик Геворг Тер-Габриелян.
6. Геополитическая и политическая ситуация в регионе в контексте российско-грузинской войны и ее последствий – Докладчик Агаси Еномян, политолог, руководитель Армянского центра политических и международных исследований.

Для обеспечения серьезного глубинного анализа сложных идей, концепций и тенденций требовался особый, новаторский метод проведения совещания. Таковым стал метод

креативных игр, который позволил участникам открыто обмениваться идеями, преодолевая инерцию и вглядываясь в проблемы с новых, неожиданных точек зрения. В результате были разработаны, сформулированы и представлены рекомендации, которые демонстрируют новый подход к оценке сегодняшних проблем и вызовов.

Участники встречи создали свой словарь, ввели новые понятия – такие как «антифильтр», «осетевание», «Мистер икс», «и прочее», «глобальный игрок» и другие, некоторые из которых более подробно будут обсуждены в разделе рекомендаций. Более того, некоторые неоднозначные и спорные понятия, в частности, такие как «власть», «сеть», «инфраструктура», «государство», «иерархия» и «регион», были определены по-новому – в свете последних глобальных тенденций.

Обзор некоторых проблем, возникших перед Арменией, в общем контексте глобальных тенденций

1. Глобальные тенденции

Участники совещания предложили уникальное видение глобальных тенденций, которое, будучи подытоженным, может быть обрисовано в виде следующей картины.

Недавние события показали, что система международных отношений, созданная после Второй мировой войны, продолжает претерпевать существенные изменения в силу невозможности их дальнейшего «замораживания» в рамках стереотипов холодной войны.

Если после развала СССР идеи относительно «конца истории» еще могли заслуживать внимания, то события 11 сентября продемонстрировали не только новую угрозу, нависшую над глобальной безопасностью, но и настоятельную необходимость в глубоком пересмотре идеи относительно того, что международные организации следует постепенно модифицировать, а не менять радикальным (но ни в коем случае не насильственным) образом. Это не было принято во внимание, что подтверждается расширением НАТО.

Расширение ЕС подвело его к необходимости обустроиться в своих новых границах, и ясно, что для этого потребуется определенное время. Расширение НАТО, возможно, поначалу не казавшееся столь опасным, в сочетании с другими факторами привело к тому, что Россия резко противопоставила себя миру. В результате ряда других событий определенным образом изменились традиционные для 20-го столетия американо-турецкие отношения.

Результатом противоречивой позиции ООН по вопросам права наций на самоопределение и территориальной целостности государств, перенятой многими международными организациями, явилось то, что ни ООН, ни другие глобальные игроки (к примеру, ОБСЕ) оказались не в состоянии адекватно реагировать на постоянно возникающие проблемы.

Все это оказывает существенное воздействие на регион вокруг Армении – где бы ни были очерчены границы этого региона, – так или иначе заставляя разных региональных игроков игнорировать ценность стабильности, которая лишает их возможности добиваться поставленных целей.



Стабильность, одним из элементов которой можно было бы считать политику замораживания конфликтов, постепенно вытесняется активизмом, который, размораживая конфликты, скорее придает неустойчивость региону и всей международной системе, нежели разрешает проблемы.

В результате, несмотря на все старания международных организаций и международного сообщества, в поведении игроков, причем как государств, так и негосударственных образований, все меньше и меньше просматривается оглядка на международные стандарты.

Стандарты целиком и полностью становятся вопросом интерпретации, что не может не способствовать существенному росту анархии в мире. Особенно четко эти тенденции наблюдаются в регионе вокруг Армении.

Сказанное выше подтверждается также тем фактом, что понятие «признание», которое имело существенное значение в международных отношениях после окончания Второй мировой войны и которое является первостепенной ценностью для Армении – признание геноцида армян, признание права НК на самоопределение или признание НК как независимого государства, – теряет ценность, особенно после признания Косово и одностороннего признания Россией Абхазии и Южной Осетии. Все это еще более дестабилизировало мир вокруг Армении в свете целей и устремлений последней.

2. Государства versus сети

Размораживание тех принципов международного поведения, которые были заморожены в период холодной войны, позволяет предположить, что государства вернулись к деятельности, характерной для 19-го века. Такое упрощенное понимание мира как мира одних лишь государств влияет как на саму идею глобализации, так и на глобальные ценности. Между тем нельзя утверждать, что мир в целом движется от более продвинутого к менее продвинутому состоянию (за исключением тех частных случаев, когда имеют место вызванные человеком широкомасштабные катастрофы, но здесь речь не об этом). На самом деле процессы как текущего государственного строительства, так и построения межгосударственных отношений в будущем должны учитывать глобализационные тенденции.

Согласно участникам совещания, государственное строительство в своем старом смысле равнозначно созданию иерархических властных структур, в которых пирамидальные отношения выстраиваются по нисходящей: от прямого насильственного воздействия - через формы принуждения, влияния, откупа - вплоть до потерь и поражений. Отношения между

организмами подобного рода строятся на рамочных предположениях о том, что действуют правила игры с нулевой суммой.

Современная концепция государственного строительства должна быть основана на понимании того, что сети предлагают ряд новых принципов создания взаимовыгодных отношений между теми акторами. Если «кровью» государственных инфраструктур являются



властные отношения, то в сетевых инфраструктурах эту роль берет на себя взаимная выгода. Действуют также такие факторы как свобода выбора сетей и фильтры, позволяющие принимать или отклонять того или иного участника.

Таким образом, государствам надлежит признать необходимость «осетевания» - чтобы выдержать конкурентную борьбу с сетями и другими государствами.

Вкратце из этого, в частности, следует, что любое бесчестное и несправедливое принуждение или прямое насилие, предпринятое государствами, недолговечно, поскольку в состоянии решить не стратегическую, а лишь тактическую проблему. И в данном случае не суть важно, сколь долго продержится система, основанная на принуждении. Важно то, что такая система в принципе обречена, поскольку в глобальном мире невозможно что-либо держать долгое время в секрете, с одной стороны, и препятствовать свободному потоку информации, идей, товаров и передвижению людей – с другой.

3. Взаимосвязь между внутренними и внешними проблемами

На основе вышеизложенного можно сделать следующий вывод: то обстоятельство, что Армения вступает в этот новый и незнакомый мир в достаточно двойственном качестве полноправного члена международного сообщества, продолжающего тем не менее оставаться коррумпированным, отсталым, запоздалым и в ценностном смысле не поддающимся существенному улучшению (что, в частности, было продемонстрировано последними президентскими выборами и последующими событиями), создает чрезвычайно опасную для страны смесь факторов, которые еще более усугубляют ее предрасположенность к дальнейшей нестабильности.

То, что при наличии слишком большой опасности извне внутреннее политическое противостояние должно быть принесено в жертву, чтобы смягчить внешнюю угрозу, является расхожим аргументом, который часто приводился и в Армении и в других местах. Не секрет, однако, что именно слабость внутренней системы делает Армению особенно уязвимой в плане давления извне, таким образом еще больше подчеркивая необходимость усиления внутренней системы управления. Это может быть достигнуто не иначе как путем построения возможностей для активного гражданского участия в управлении.

Во всех проблематичных сферах - будь то развитие экологически опасного производства, городское развитие, которое также воздействует на окружающую среду и здоровье граждан, коррумпированный и чрезмерно раздутый бюрократический аппарат, отсутствие промышленных мощностей, миграция, вызываемая безработицей, непрозрачность в деловых операциях и государственной политике по многим вопросам, коррупция в сферах здравоохранения и образования, наносящая ущерб качеству развития, - всюду каждый гражданин Армении, имеющий отношение к той или иной из этих сфер, должен думать о следующих поколениях и выстраивать систему ценностей для личного поведения, развивая ее путем переговоров с другими.

Система ценностей, привнесенная извне в качестве смирительной рубашки, не поможет решить проблем.

Государство не в состоянии взять на себя создание новой системы ценностей. Эта миссия

оказалась возложенной на общество. Однако этому процессу должно предшествовать создание элиты, направляемой просвещенными лидерами, представляющими политические, экономические, финансовые, культурные и международные круги.



4, Диаспора и государственное строительство

С момента развала СССР многими в Армении диаспора стала восприниматься как панацея. Однако спустя пятнадцать лет стало очевидным, что периодическая вовлеченность в дела Армении и отдельные примеры достаточно стихийного инвестирования все еще не создали предпосылок, позволяющих рассматривать диаспору как существенный стратегический ресурс развития.

Несколько лет назад в ходе аналогичного мероприятия была разработана концепция «сетевого государства», в которой была учтена направленность глобального мира на создание и развитие сетей и которая рассматривала армян как нацию, способную расширить сферу своих полномочий до мирового масштаба, если сумеет системно и с пользой применить возможности своей диаспоры.

Правительства, действовавшие с момента обретения Арменией независимости, с переменным успехом прилагали определенные усилия, направленные на то, чтобы превратить диаспору в системный фактор для развития страны и для оказания положительного воздействия на акторов, могущих способствовать продвижению на международном уровне вопросов и проблем, волнующих Армению. Продолжением этих усилий явилось то, что нынешнее правительство создало министерство по вопросам диаспоры.

И тем не менее участники экспертного совещания весьма метко охарактеризовали влияние диаспоры на Армению как «облако»: если идет дождь, оно приносит пользу, но никто не может знать заранее, когда ждать его. Дождь—явление стихийное.



5, Армения и остальной мир

Несмотря на значительные проблемы, стоящие перед Арменией, она может капитализировать то, что имеет определенную нишевую значимость.

Принято считать, что основным ресурсом Армении являются человеческие ресурсы. Люди – основной предмет экспорта и основная внутренняя сила страны, поскольку они образованнее населения ряда других стран и неоднократно демонстрировали свои возможности в разных сферах деятельности. Так это или не так, благодаря ли этим ресурсам или нет, но Армения, имеющая ограниченные деятельностные возможности, может стать удобным испытательным полигоном для самых передовых в мире инновационных внедрений – будь

то технологии, образование, менеджмент или управление. Если Армения хочет остаться на плаву и выдержать конкурентную борьбу, она должна настроиться на то, чтобы взять на себя риск инициации и усвоения инновационных процессов. Она может стать своеобразной пусковой площадкой для изучения такого процесса как формирование граждан мира (Alpha-персон, согласно Йохану Галтунгу), то есть тех личностей, которые, не утрачивая самое заветное - локальную, национальную и этническую идентичность и свои ценности, в то же время принимают и усваивают наиболее современную глобальную систему ценностей, тем самым еще более укрепляя и защищая свою «внутреннюю» идентичность. Наличие диаспоры дает Армении возможность использовать ее для создания подобной безопасной системы ценностей и, оставив позади проблему выживания, двигаться вперед – к идеологии глобального влияния. В настоящее время отношения между диаспорой и родиной характеризуются как «родственно-сетевые». Отныне нужно стремиться к созданию глобальных «общественно-сетевых» отношений.

РЕКОМЕНДАЦИИ

На основе вышеизложенного экспертное совещание разработало рекомендации² как для Армении, так и для международного сообщества. Исходя из этого они будут обобщены на двух уровнях, адресуясь национальным лидерам и международному сообществу.

1. Рекомендации, адресованные международному сообществу

Участие международного сообщества в процессах развития как Армении, так и региона вокруг него, страдает от так называемой проблемы «компартаментальности» (отсутствия

² Экспертное совещание было проведено по методологии, которая исключает возможность ссылок на конкретных участников после завершения семинара и в этом смысле частично перекликается с правилами, принятыми в Чатем Хауз. Его результаты следует отнести к категории не столь консенсуальных, сколь совместно разработанных и принадлежащих каждому участнику встречи. Рекомендации сформулированы организаторами мероприятия на основе результатов совещания и согласованы со многими, хотя и не со всеми участниками. Таким образом, основную ответственность за предложенные рекомендации несут организаторы совещания.

целостных стратегий), являющейся результатом структурного распределения различных звеньев этих стратегий по различным департаментам и акторам. При этом отсутствует система для восстановления целостности и взаимодополняемости подходов. Поскольку разные международные игроки имеют отличные друг от друга намерения в регионе, оказываемая помощь развела страны по разным моделям развития, и в результате оказалось, что на данный момент одной из основных проблем, стоящих как перед Арменией, так и перед соседними государствами, является именно проблема идентификации и построения региона.

Что же это за регион, в который входит Армения? Бывший Советский Союз? Кавказ? Южный Кавказ? Расширенный Черноморский регион? Европейское соседство? СНГ? Большой Ближний Восток? Какие географические и политические акторы являются законными и приемлемыми членами региона и какие являются допустимыми игроками? Следует ли считать таковым Иран? С чьей точки зрения? Где кончается роль России как актора и игрока?

С учетом всех этих сложностей международному сообществу и международным организациям – таким как представительства ООН, ЕС, других международных организаций, а также двусторонним донорам, в частности, правительствам США, Великобритании и других государств, рекомендуется отказаться от компартаментального, ориентированного на отдельные страны подхода и перейти к региональному планированию и осуществлению единой стратегии в отношении Армении и других региональных акторов.

Однако это должно быть сделано, не жертвуя спецификой каждой отдельной единицы региона.

Более того, общерегиональный подход позволит Армении при содействии международного сообщества приблизить приемлемое решение некоторых из сложных проблем, в частности, проблему Карабахского конфликта.

Такой подход даст возможность создать более целостную картину, обнаружив скрытые связи между проблемами, стоящими перед Арменией и другими региональными игроками, – такими, как российско-грузинские и армяно-грузинские отношения, проблему Абхазии и Южной Осетии, армяно-турецких отношений, проблему курдов в Турции, отношений между США и Ираном и США и Россией, причем рассмотреть эти проблемы с точки зрения их столкновения или скрещивания в Армении.

Таким образом, совещание призывает международное сообщество перенести акцент с государственного строительства на региональное строительство.

Рекомендуется также не концентрироваться чрезмерно на одной стране в ущерб другой. Данная рекомендация исходит из того, что пора преодолеть узконаправленный подход и четко осознать, что в сегодняшнем мире государства не могут пребывать в изоляции друг от друга.



Сказанное влечет за собой необходимость изменений не только организации, но и методов работы международных структур (к примеру, встречи и взаимодействие персонала на местах). Возникает настоятельная потребность в региональном подходе к подготовке «специалистов-страноведов». Вместо узких специалистов нужны «региональные специалисты» с широким спектром знаний, способные перейти от разработки стратегий, учитывающих специфику отдельных стран, к региональному стратегическому планированию.

Совещание предложило также ряд рекомендаций, в равной степени важных как для Армении, так и для международных организаций. Необходимо, чтобы в регионе была обеспечена сетевая вовлеченность основных игроков. Поскольку такие понятия, как «признанность-непризнанность», теряют свою значимость, есть вероятность роста анархии, а это означает, что нужно установить определенный уровень отношений с непризнанными или частично признанными образованиями региона – с Абхазией, Южной Осетией и Нагорным Карабахом, дабы восполнить вакуум власти и предотвратить построение односторонних альянсов.

Необходимость регионального строительства влечет за собой потребность в создании и развитии центров по изучению глобальных и региональных тенденций и разработке общего видения ситуации. Научные и исследовательские структуры не должны ограничиваться узкоспециальной тематикой. Следует поощрять создание таких структур, которые поднимутся с уровня узконациональных интересов на более высокий – региональный, международный уровень.

Что касается гражданского аспекта внутренних проблем Армении, то проблема отчуждения населения от власти вызывает необходимость активной работы не столько с правительством, сколько с обществом, особенно если учесть, что граждан Армении часто пытаются поставить в позицию наблюдателя, а не активного деятеля.

Эти рекомендации относятся к тем международным акторам, которые в течение последних лет правительству оказывали большую поддержку, чем гражданскому обществу, исходя из стратегического решения о необходимости укрепления государственности. Это привело к тому, что независимая часть гражданского общества, не пользующаяся покровительством государства, еще более ослабла и почти утратила возможность воздействия на государственные институты и контроля над ними. Хуже то, что в проектах, осуществляющихся через правительство, международное сообщество иногда склонно

подменять работу с правительством работой с его отдельными представителями. Необходимо работать с системой госуправления, а не с ее отдельными и временными представителями.

Хотя Россия, Грузия, Турция, Азербайджан, Иран и Армения во многом различаются, во всех этих странах налицо (хотя и в различной степени) отчуждение населения от власти. Это приводит к тому, что население выбирает «присоединение» к глобальным и локальным сетям иного рода, таким образом ставя под сомнение «уместность» собственных структур управления, что в свою очередь означает, что во всех «единицах» региона созрела необходимость создания релевантных (с точки зрения населения этих стран) властных структур.

Националистическим ценностям должны быть противопоставлены ценности гражданские (ценности гражданина мира). Это поможет восполнить идеологический вакуум и вывести общества из состояния отчужденности и индифферентности в отношении своего будущего.

Рекомендации, адресованные Европе

Европа может служить прекрасным образцом альтернативы взаимному отчуждению и дальнейшему расколу. Роль Европы состоит не в том, чтобы вселять в страны региона напрасную надежду на присоединение к Евросоюзу, а в том, чтобы распространять свои ценности, одной из которых является осознание преимущества единого региона.

- Была подчеркнута необходимость нового подхода к концепции расширения Европы, которая была сопоставлена/противопоставлена концепции расширения Кавказа, осознания того, что границы регионов меняются и необходимо создавать новые системы ценностей посредством конференций, исследований, публикаций и просто межличностных контактов. Ценность «европейскости», как вариант выбора ориентации, обозначенный в некоторых документах Евросоюза последнего времени, может оказаться альтернативой для некоторых стран региона, которые, в отличие от Турции и Грузии, не надеются на вхождение в Евросоюз.

- Европа вкладывает немалые суммы в регион в целом и особенно в постконфликтную Грузию, и весьма важно, чтобы она обеспечила распределение этих сумм с пользой для всего региона, а не отдельных его частей. Иначе говоря, в регионе не должно быть «забытых» районов, независимо от политического статуса последних. Так, Абхазия, Южная Осетия, Северный Кавказ, Нагорный Карабах и Восточная Анатолия также должны рассматриваться как регионы, получающие доступ к европейским ценностям и европейскому пути развития.

2. Рекомендации, адресованные Армении

«Внутренние» вопросы

- Последние события показали, что как во всем регионе, так и в Армении нет справедливого рынка. Справедливость укрепляет рынок – в Армении рынок продолжает оставаться слабым. Его необходимо усилить. Рынок в Армении приветствует лишь импорто-ориентированный бизнес, экспорт почти не развивается, помимо прочих причин еще и «благодаря» институциональной системе и законодательству. Это означает, что реальный живучий рынок в Армении отсутствует. Более того, похоже, его развитие и не планируется. Создается такое впечатление, что Армения навсегда останется территорией, где происходят трансакции, так и не став страной, генерирующей рыночный продукт. Эту ситуацию необходимо менять кардинально.
- Была подчеркнута необходимость построения возможностей для молодых лидеров, и в частности, повышения и укрепления их лидерских навыков, развития мышления и умения принимать решения. Было отмечено, что принятие решений в Армении практически не исследуется и не является предметом обучения. Обучение лидерским навыкам сводится к PR–тренингам и/или обучению тому, как проворачивать избирательный процесс.

- Армения, обремененная высоким уровнем внутривластного напряжения, нуждается в том, чтобы оппозиция сфокусировала свое внимание и силы на масштабных проблемах, нуждающихся в политических решениях, а не на личностных проблемах. Этому можно способствовать через поддержку реальных «теневых кабинетов», которые сосредоточились бы на рекомендациях о том, как решать те или иные масштабные политические проблемы.
- Необходимо обеспечить непредвзятость и справедливость в системе неформальных законов вместо того, чтобы продолжать принятие формальных законов по любому вопросу. Применение последних зачастую грешит отсутствием прозрачности и произвольным толкованием. Необходимо и далее работать с де факто существующими сильными структурами (а таковыми являются «неписанные законы»). Аналогичный подход может быть применен и в отношении Нагорного Карабаха, поскольку пока конфликт остается неразрешенным, в этом регионе следует поддерживать процессы демократизации, которые помогут повысить его управляемость.



- Необходимо обеспечить информацией государственных чиновников, которые как правило ее не получают. Этот информационный поток должен подниматься над уровнем узкоспециальных сфер деятельности и «экспертных» оценок, пропускаться через сети и перекидывать мосты между центром и периферией, таким образом шаг за шагом демонстрируя нерелевантность деления на центр и периферию.

- Отношения «центр-периферия» могут быть проиллюстрированы посредством известной метафоры: абрикос придает армянской деревне важность, равнозначную Еревану, и свободный поток коммуникаций позволяет свести на нет эти различия.
- «Серверы» власти должны уступить свое место «серверам» служения, поскольку в иерархической системе власти чрезмерно зависимые структуры становятся весьма неустойчивыми и ломкими.

«Внешние» вопросы

- Никаких гарантий, что на новые российско-турецкие договоренности можно положиться, у Армении нет. Отчуждение общества от управления не позволяет создать и развить систему сдержек и противовесов, которые являются необходимым условием для эффективного развития и защиты от возможных нежелательных последствий. И именно здесь существенную роль играют «антифильтры», от которых необходимо избавиться.

Понятие «антифильтры» было введено в ходе семинара, чтобы обозначить те системы, которые используются для блокирования любых положительных подвижек или любых системных улучшений, нацеленных на общее благо, если таковые идут вразрез с интересами небольшой группы людей или отдаленных игроков. К примеру, то обстоятельство, что армяне и турки имеют активные торговые отношения на индивидуальном уровне, никоим образом не отражается на мышлении политиков, принимающих решения относительно установления дипломатических отношений. Сюда же следует отнести уничтожение региональных рынков в Эргнете и Садахло под предлогом борьбы с коррупцией, в результате которого резко ослабла роль такого важного фактора как общение простых людей, разделенных конфликтами (грузино-южноосетинским в первом случае и армяно-азербайджанским – во втором). Эти, равно как и другие шаги подобного рода являют собой примеры воздвижения и применения «антифильтров», которые наносят немалый ущерб региональным обществам в целом и армянскому – в частности.

К числу «антифильтров» следует отнести также такое явление, как отсутствие гражданского воздействия на внешнюю политику Армении (независимо от ее успехов или провалов): в Армении внешняя политика является сферой, которая касается и беспокоит каждого ее гражданина, следовательно решения здесь не должны приниматься всего лишь группой людей, какими бы ни были личные качества последних.

Другие примеры «антифильтров»: вместо применения действующих законов принимаются их следующие версии, которые на деле еще более усугубляют ситуацию, поскольку ограничивают свободу граждан в осуществлении своих прав; выражается согласие на проведение реформ, скажем, антикоррупционной, которая, однако, перерастает в сверхбюрократизированный и почти безрезультатный процесс, и так далее.

- Мир движется в направлении признания того, что, так как «мягкая власть» лучше насилия, чтобы стать «мягким государством», необходимо «осетевание». Победа, достигнутая в результате применения грубой силы, может быть лишь кратковременной, в долгосрочном же плане она не может оказаться бесприигрышной, поскольку только взаимовыгодные решения в состоянии обеспечить устойчивое развитие.
- «Взаимобесприигрышность» решений зачастую является вопросом интерпретации, особенно для армян. Вспомним известный футбольный анекдот: армянин считается хорошим вратарем, так как даже если он пропускает мяч в ворота, никому не удается убедить его в том, что это произошло. Но даже с учетом этого создание взаимобесприигрышного формата даст положительный импульс, особенно если принять во внимание, что в настоящий момент масса усилий прилагается как раз в обратном направлении – культивировании образа врага и ощущения постоянной угрозы.

Такой подход оказывает на общество пагубное воздействие, поскольку общество, оказавшееся в подобном состоянии, теряет почву под ногами и способность полагаться на собственные силы.

Если для установления цивилизованных и стабильных отношений со своими соседями на Азербайджан необходимо оказывать мягкое воздействие, то же должно быть применено и к остальным региональным игрокам.

Рекомендации относительно работы с диаспорой

- Вопрос, касающийся права диаспоры участвовать во внутривнутриполитической жизни Армении, требует новых стратегических подходов. Как известно, сегодня граждане Армении, проживающие за ее пределами, лишены права голоса при выборе президента, в то время как видные и влиятельные деятели диаспоры могут иногда к месту и не к месту воздействовать на избирательный процесс.
- Общество должно быть полностью осведомлено об инвестициях диаспоры – будь то в сфере бизнеса или благотворительности—и иметь возможность отслеживать их путь. В Армении процедура инвестирования для представителей диаспоры должна быть столь же строго правовой, сколь в странах их проживания.
- Необходимо поощрять диаспору и направлять ее внимание на долгосрочные инвестиционные идеи, которые позволят развивать сферы, имеющие стратегическое значение. При этом следует использовать опыт многосторонних доноров в разработке процедур и методов контроля, необходимых для того, чтобы избежать коррупции и обеспечить большую эффективность инвестиций диаспоры.

Рекомендации, адресованные неправительственным организациям, местным фондам и другим финансирующим организациям

- В поисках, направленных на достижение конкретных результатов, неправительственные организации и доноры упустили некоторые весьма важные сферы воздействия, связанные, в частности, с такой насущной проблемой как развитие интеллектуальных способностей молодого поколения и обучение молодого поколения навыкам

стратегического планирования и принятия решений. Участники семинара определили эту рекомендацию как «потребность во встряске мозгов».

- В дополнение к воздействию на официальную политику путем кампаний гражданского общества, нацеленных, к примеру, на принятие усовершенствованных законов, действующие в Армении и в регионе социальные предприниматели должны задуматься над тем, как воздействовать на неформальные правила игры и институты. Им не следует отмахиваться от проектов с «мягкими» результатами, эффективность которых можно оценить лишь в долгосрочной перспективе. Особое внимание им следует уделять региональным инициативам и гражданской дипломатии.
- Стратегии, лежащие в основе проводимых в Армении реформ, равно как и видение будущего, к которому устремлены эти реформы, зачастую непонятны тем, кто проводит эти реформы, равно как и обществу в целом. К чему стремится Армения? Каковы ее краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные цели? В подобной ситуации, когда нет общей картины, ни одна отдельно взятая организация не может эффективно разрабатывать и осуществлять свою стратегию. Отсюда вывод: необходимы специальные мероприятия и специальная деятельность, направленная на то, чтобы помочь создать общее видение будущего.
- Армении пришлось пройти через разрушение системы ценностей, обусловленное развалом СССР с его двойными стандартами ценностной системы. Стало понятно, что невозможно использовать в современной индустриальной и постиндустриальной действительности систему ценностей, основанную на национализме. Мы присутствуем при продолжающемся глобальном ценностном кризисе, возникшем в результате пост-модернистских течений. Наконец, Армении приходится учитывать также релятивизм ценностных систем, что часто является проблемой «перекресточных» и диаспоральных стран и наций. В подобных условиях ни одна из существующих систем ценностей не соответствует полностью потребностям армянского общества – будь то постсоветская

армянская версия, националистская версия, постсоветская российская версия, упрощенная «западная» версия (демократия и права человека) или европейская версия, имеющая больше нюансов. Возможно, лишь последняя четко отзывается в сердцах некоторой части армян, но даже она должна быть несколько модифицирована, чтобы быть полностью принятой.

- В дополнение к модификации и адаптации существующих систем ценностей, нужно развернуть деятельность, нацеленную на построение системы ценностей, на изучение и понимание того, как возникают ценности, как они формируются и принимаются обществами.

Несколько конкретных рекомендаций

- Политическая наука должна отойти от традиционного геополитического расчета в сторону «сетеполитического» моделирования, в соответствии с которым государствам необходимо «осетеваться», иначе они потерпят крах.
- Необходимо периодически организовывать специальные консультации относительно внешней политики Армении. Такие консультации должны четко структурироваться и проводиться на основе эффективной методологии, которая будет способствовать достижению взаимопонимания между разными социальными слоями, правительством и обществом. Необходимы также периодические встречи экспертов, подобные данному семинару. Вместе с тем должны быть разработаны механизмы применения результатов подобных встреч.



- Создание Интернет-страницы, куда бы стекалась и откуда бы рассылалась интеллектуальная продукция «универсалов» (а не просто узких специалистов и экспертов), способных выйти за традиционные рамки политологии и государственной политики, также могло бы способствовать обеспечению развернутого общественного диалога, который в сочетании с международным диалогом создал бы благоприятное поле для «входа» и «выхода» идей через специальные фильтры и пусковые системы, причем как внутри региона, так и в мировом масштабе.
- Для того, чтобы справиться с ограничивающим эффектом и силой «антифильтров», используемых для сохранения закрытой политической и экономической системы, нужны новые меры. Разработка этих мер напрямую связана с реформированием системы образования с тем, чтобы требования мирового рынка были приведены в соответствие со специфическими потребностями Армении.
- Армения должна активно вовлечься в процесс возвращения будущих лидеров. В ходе семинара был очерчен образ такого лидера (символически обозначенного как «Мистер Икс»), в котором должны сочетаться качества делового человека, социального предпринимателя и человека, который своей деятельностью оказывает благотворное влияние на общество. Был также приведен пример раннего Джорджа Сороса, который, подарив в середине восьмидесятых копировальные аппараты всем советским академическим институтам, тем самым обеспечил свободное распространение информации, вывел из подполья запрещенный *самиздат* и в конечном итоге внес немалый вклад в процесс реформирования советской системы в самом начале перестройки.
- В результате вмешательства России в армяно-турецкие отношения регион стал еще более нестабильным. Когда (если) российская железная дорога свяжет Армению с Турцией, не затронув при этом интересы Карабаха, это еще можно будет оценить как положительный фактор. Однако если ситуация в Карабахе станет более неустойчивой,

такое развитие событий может стать серьезной проблемой. Как бы то ни было, необходимо развернуть общественную дискуссию о том, какие шаги должна предпринять Армения для укрепления стабильности, продолжая сохранять конструктивные отношения по всей линии «комплементарного фронта».

- Необходимо также создать постоянно действующую рабочую группу по вопросам внешней политики, состоящую из представителей как соответствующих правительственных ведомств, так и гражданского общества, причем работа этой группы должна быть основана на четко продуманном соотношении конфиденциальности и прозрачности.